



SNBU 2014  
Belo Horizonte - MG

XVIII Seminário Nacional de  
Bibliotecas Universitárias  
16 a 21 de novembro

**XVIII Seminário Nacional de Bibliotecas Universitárias**  
**SNBU 2014**

**GESTÃO DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA DO IFGW-UNICAMP: O USO  
DO *ENDNOTE WEB* COMO FERRAMENTA FACILITADORA NA  
PESQUISA E ARMAZENAMENTO DOS DADOS**

Sandra Maria Carlos Cartaxo  
Maria Graciele Trevisan  
Sílvia Celeste Salvio  
Lucimeire de Oliveira Silva da Rocha



SNBU 2014  
Belo Horizonte - MG

XVIII Seminário Nacional de  
Bibliotecas Universitárias  
16 a 21 de novembro

## RESUMO

Este artigo apresenta a experiência e a metodologia criada para coletar indicadores da produção científica do Instituto de Física “Gleb Wataghin” (IFGW) da Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP). A metodologia desenvolvida pela equipe de bibliotecários da Biblioteca “Marcello Damy” do IFGW teve como principal objetivo gerenciar o grande volume de dados e ao mesmo tempo permitir que esses levantamentos fossem realizados no menor tempo possível. Os levantamentos da produção científica do Instituto e sua compilação são comumente utilizados para subsidiar relatórios e planejamentos da Diretoria do IFGW. Esses levantamentos também servem de base para a confecção do Boletim Abstracta, a alimentação e manutenção do Sistema de Informação de Pesquisa e Extensão (SIPEX), Relatórios Capes e o Anuário Estatístico da UNICAMP. A agilidade e o melhor gerenciamento dos dados relativos aos levantamentos da produção científica se deu a partir do uso do *software EndNote Web*. Essa ferramenta, além de organizar as informações, permitiu também a melhor gestão de todo o processo de trabalho. Dentre os diversos ganhos obtidos na utilização do *software* podemos citar a diminuição do tempo na realização das pesquisas e compilação dos dados solicitados, a garantia de resultados mais precisos nas pesquisas realizadas e eliminação de retrabalhos na conferência e análise dos resultados das pesquisas realizadas. De modo geral, a utilização do *software* citado acima permitiu a melhoria do processo de trabalho como um todo, tendo também como principal resultado o oferecimento de informações mais precisas e, portanto, confiáveis.

**Palavras-Chave:** Produção científica. *EndNote Web*. *Web of Science*

## ABSTRACT

This paper presents the know-how and methodology created to collect indicators of the scientific output of “Gleb Wataghin” Physics Institute (IFGW) of the University of Campinas (UNICAMP). The methodology developed by the team of librarians from “Marcello Damy” Library of IFGW had as main goal to manage the large volume of data and at the same time to allow that those surveys were accomplished in the shortest time. The scientific output surveys and their indicators compilation are commonly used to subsidize reports and planning of the IFGW’s Board of Directors. These surveys serve as base to the production of the “Boletim Abstracta”, the feeding and maintenance of the “Information of Research and Extension System” (SIPEX), the “Coordination for the Improvement of Higher Education Personnel” (CAPES) report and the “Statistical Annual Report of UNICAMP”. The promptitude and the better management of the data concerning the surveys on the scientific output came up with the use of the *EndNote Web* software. This software besides arranging the information, allowed us a better management of the whole process of work. Among the several benefits of the *EndNote Web*, we are now able to shorten the time for completion of rummage and the requested data compilation, the guarantee of more accurate results in the rummages and the removal of rework in the proofing and analysis of the rummage. Altogether, the use of the software mentioned above allowed the process of work improvement as a whole, having as major result the offering of more precise information, therefore more reliable.

**Keywords:** Scientific production. *EndNote Web*. *Web of Science*.



## 1 Introdução

Organizar e recuperar rapidamente o grande volume de informação bibliográfica tem sido um grande desafio. O avanço da tecnologia e a automação das atividades nas bibliotecas contribuíram, entre outras coisas, para que o levantamento bibliográfico realizado pelos estudantes e pesquisadores evoluísse significativamente. Atualmente são muitas as facilidades oferecidas nas bases de dados e o gerenciamento das referências selecionadas a partir dessas buscas tornou o processo menos moroso e mais eficiente. Por outro lado, o uso dessas bases de dados possibilitou que estudos bibliométricos da produção científica fossem realizados e os chamados indicadores da produção científica passaram a ser gerados e tornaram-se importantes instrumentos para o entendimento das relações científicas e planejamento de políticas científicas nos países (FAPESP, 2005). Nesse sentido, a Biblioteca “Prof. Marcello Damy” do Instituto de Física “Gleb Wataghin” (IFGW) da Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP) passou a atuar, a partir de 2009, na compilação dos indicadores da produção científica do Instituto com vistas a subsidiar as demandas desse tipo de informação ao IFGW. Diante disso, este artigo apresenta a nossa experiência e a metodologia criada ao longo desses anos para coletar tanto os indicadores da produção científica como também a produção indexada do Instituto. Essa atividade sinaliza a importância desses indicadores no âmbito institucional e, também, nesse caso em particular, o trabalho da equipe de bibliotecários.

A metodologia desenvolvida e que aqui será apresentada teve como principal objetivo gerenciar o grande volume de dados. Ao mesmo tempo, buscou-se a partir dessa metodologia garantir que futuras pesquisas sobre a produção científica ocorressem de forma mais fácil e ágil. Realizar esses levantamentos num menor tempo era uma necessidade da Biblioteca tendo em vista que a solicitação desses dados por parte da Diretoria e da Pós-graduação do IFGW ficava cada vez mais frequente e urgente. Diante disso, foi necessário criar uma metodologia mais eficiente que permitisse que os levantamentos fossem realizados no menor tempo possível. Para tanto, as estratégias de busca, os métodos de pesquisa e o gerenciamento dos dados foram padronizados. A agilidade e a melhor gestão de informações relativas aos levantamentos da produção científica do Instituto deu-se a partir do uso do *EndNote Web*. O uso dessa ferramenta permitiu organizar e armazenar registros bibliográficos resultantes de



levantamentos anteriores (institucional ou de determinado autor) para serem posteriormente identificados em levantamentos mais recentes na base de dados *Web of Science* (WoS). Essa identificação de registros, além de eliminar duplicidades, contribuiu para a diminuição do tempo de realização das pesquisas, fator que resultou em maior agilidade na compilação dos indicadores do IFGW, quando solicitados à Biblioteca.

Antes do trabalho de compilação dos indicadores da produção científica do IFGW, a Biblioteca já realizava levantamentos com o objetivo de divulgar a produção científica do Instituto (através do Boletim Abstracta) e a preservação da Memória Científica Institucional.

## 2 Revisão de Literatura

Historicamente pode-se observar na evolução da ciência a emergência dos periódicos científicos como um dos meios criados para torná-la legítima sob o ponto de vista social e institucional, reforçando seu caráter científico. Responsáveis em grande parte pela melhoria da comunicação entre os pesquisadores, os periódicos permitiram um controle maior do conhecimento gerado e a garantia da propriedade intelectual dos autores.

De acordo com Ferreira (1996) a institucionalização dos periódicos sob o ponto de vista mertoniano trouxe também importante autonomia da esfera científica, uma vez que deram origem a mecanismos sociais de regulação e estratificação próprios. O mesmo autor coloca que as temáticas e problemas tratados nos artigos científicos refletem as demandas e/ou valores sociais vigentes. Paralelamente a isso, se observa também que a literatura científica tem sido a fonte de dados mais utilizada para gerar indicadores da produção científica (LIMA; VELHO; FARIA, 2012).

Para Macias-Chapula (1998) os indicadores de atividades científicas estão no centro do debate porque evidenciam as relações entre o avanço da ciência e da tecnologia por um lado, e o progresso econômico e social por outro. Lima, Velho e Faria (2012) enfatizam que a análise desses indicadores é um meio passível de analisar resultados, qualidade e impacto científico.

Gerados a partir das informações armazenadas em Bases de Dados, os indicadores de produção científica são ainda frutos de discussões na comunidade científica. Os questionamentos sobre o uso desses indicadores se deve ao fato de levarem em conta em Avaliações na Progressão a Carreira ou Acesso a recursos financeiros em Projetos, por



exemplo, somente dados quantitativos. Além disso, é importante considerar que cada área do conhecimento possui uma dinâmica diferente e, por isso, é importante avaliar todas as especificidades envolvidas.

Dentre as várias bases de dados existentes atualmente (*IEEE*, *INSPEC*, *SPIE* etc.), destacamos neste artigo o uso das bases *Web of Science* (WoS) e a *Scopus*, pois além de indexarem artigos científicos, oferecem indicadores bibliométricos, como por exemplo, o índice h e número de citações. Conforme Lopes *et al* (2012, p. 6) “[...] os indicadores bibliométricos, no seu conjunto, são utilizados para avaliar a produtividade dos autores, realizar estudos de citações e avaliar a qualidade dos periódicos científicos.”

A WoS ([www.isiknowledge.com/WOS](http://www.isiknowledge.com/WOS)) é uma base multidisciplinar internacionalmente reconhecida, que desde a sua criação disponibiliza um índice de citações. Essa foi a primeira base que incluiu o índice h (LOPES *et al*, 2012), um dos indicadores compilados nos levantamentos sobre a produção científica do IFGW. A base existe há mais de 40 anos e foi criada pelo *Institute for Scientific Information* (ISI), atualmente é gerida pela *Thomson Reuters* (ARCHAMBAULT *et al.*, 2009). Em 2004 surge a base referencial *Scopus* ([www.scopus.com](http://www.scopus.com)), mantida pela editora *Elsevier*, essa base também apresenta índice de citações a partir de 1996 (LOPES *et al*, 2012). Além dos artigos científicos, a *Web of Science* e a *Scopus* indexam outros tipos de documentos, tais como, *proceedings paper*, *review*, *book review*, *book chapter* etc.

Outra ferramenta que tem possibilitado a organização de registros importados de diversas bases de dados é o *EndNote Web* ([www.myendnoteweb.com](http://www.myendnoteweb.com)), ferramenta utilizada pelos profissionais da Biblioteca do IFGW nos diversos levantamentos realizados. O *EndNote Web* é um gerenciador bibliográfico desenvolvido pela *Thomson Reuters* e está integrado à base WoS. Ele permite coletar referências em diversas bases de dados, organizá-las em Grupos, citar e gerar bibliografias em textos (Word). Conforme Silva, Andretta e Ramos (2011), os gerenciadores bibliográficos podem ser utilizados pelos bibliotecários na gestão da informação. Diante dessas funcionalidades, o *EndNote Web* foi escolhido entre os diversos gerenciadores bibliográficos por ser interligado à *Web of Science*, principal fonte utilizada no levantamento da produção científica do IFGW. Esta ferramenta permite enviar automaticamente registros da WoS e organizá-los em Grupos, com isso, é possível criar Grupos com os nomes dos pesquisadores ou com a produção anual. Uma vez que os registros estejam armazenados no *EndNote Web* é possível, quando logados no gerenciador de



referências, realizar pesquisas na *Web of Science* e ao mesmo tempo, identificar quais registros recuperados já estão armazenados na ferramenta. Essa identificação de registros na pesquisa na base foi um recurso importante nos levantamentos realizados porque impede a duplicidade de registros e evita o retrabalho nas conferências de toda a lista de artigos recuperados na pesquisa (identificação se o artigo é de origem do IFGW). Sendo uma ferramenta acessível via Web, o *EndNote Web* permite a utilização simultânea de vários usuários, deste modo, é possível que vários bibliotecários realizem pesquisas ao mesmo tempo.

### 3 Materiais e Métodos

A seguir apresentaremos os métodos utilizados para a realização dos levantamentos e compilação dos indicadores da produção científica do IFGW. No caso dos levantamentos anuais, a coleta da produção científica é realizada no início de cada ano. São realizadas pesquisas nas bases de dados *Web of Science* e *Scopus*. O objetivo é identificar todas as publicações que tiveram participação de autores do Instituto. Nessa pesquisa utiliza-se a estratégia de busca institucional (constantemente revista e atualizada) seguida da delimitação do ano de publicação desejado.

A estratégia de busca com o endereço institucional do IFGW recupera a maioria dos artigos publicados. Porém, essa pesquisa não é o bastante para recuperar todos os artigos publicados em determinado ano porque alguns autores não mencionam o endereço. Diante dessa dificuldade, desde 1993, o Instituto, por meio do ofício DIF.OF. 318/93 (UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS, 1993), sugeriu um endereço institucional padrão. Essa padronização atendia uma sugestão da Biblioteca do IFGW. Esse ofício foi enviado pela Diretoria do IFGW para todos os docentes e pesquisadores - essa iniciativa foi aprovada pelo Conselho Interdepartamental do Instituto. O objetivo dessa padronização era que todas as publicações originadas no IFGW tivessem o mesmo endereço. A padronização foi considerada necessária para garantir que o Instituto não fosse prejudicado em levantamentos feitos por entidades externas. Mais tarde, em 2008, a própria UNICAMP publicou a Deliberação Consu-A-7-2008 (UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS, 2008) que padronizou o formato do endereço institucional para publicações originadas na universidade. Apesar desses esforços para garantir a padronização do endereço, ainda não



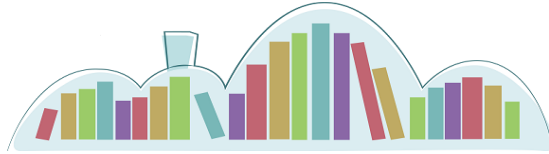
chegamos numa situação ideal para o IFGW. Por essa razão, temos feito pesquisas individuais por autor para garantir que esses levantamentos anuais apresentem todos os artigos indexados do Instituto.

Realizar pesquisas individuais implicou em elaborar estratégias de busca para cada pesquisador. Essas estratégias foram sendo desenvolvidas e aprimoradas no decorrer dos levantamentos realizados. Não existindo padronização nos nomes dos autores e na filiação institucional nas bases de dados, nossas estratégias de buscas foram desenvolvidas tendo como fonte as informações do Currículo Lattes (<http://lattes.cnpq.br/>) de cada autor. Através da conferência de cada artigo recuperado na pesquisa com a lista de artigos do autor no Currículo Lattes, foi possível verificar as seguintes situações: os artigos que não haviam sido recuperados, as diversas formas de grafia do nome do autor e as instituições a que cada autor pertenceu e realizou pesquisas (identificação através da filiação). Todas essas informações serviram de base para a elaboração das estratégias de buscas mais completas dos autores do Instituto.

Como dito anteriormente, a WoS e a *Scopus* indexam vários tipos de documentos. Contudo, os levantamentos para elaboração da lista anual de artigos e a compilação dos indicadores de produção científica na WoS são gerados somente a partir dos documentos indexados na base de dados como *Article* e *Review*.

Os levantamentos da produção científica realizados pela Biblioteca, além de subsidiar relatórios da Diretoria, são base para a confecção do Boletim Abstracta, alimentação e manutenção do Sistema de Informação de Pesquisa e Extensão (SIPEX), Relatório Capes (todas as publicações do IFGW e fator de impacto dos títulos) e Divulgação da Produção na *Home Page* da Biblioteca/IFGW. No caso do SIPEX, esses dados são enviados para as secretarias dos departamentos do Instituto que realizam a inserção no sistema. Todas as informações cadastradas no SIPEX são utilizadas como fonte para elaboração do Anuário Estatístico da UNICAMP. Atualmente a Biblioteca atua em conjunto com os departamentos do Instituto somente na gestão dos dados das produções indexadas e inseridas no SIPEX.

A compilação dos indicadores de produção científica do IFGW são realizadas na base WoS. Graças ao trabalho anteriormente realizado de elaboração de estratégias de buscas para cada autor, esse levantamento tornou-se significativamente mais ágil e preciso no que diz respeito aos resultados da pesquisa. A pesquisa na base é feita, e após os registros (referências) serem analisados e selecionados na WoS, são enviados para à Lista (ferramenta



SNBU 2014  
Belo Horizonte - MG

XVIII Seminário Nacional de  
Bibliotecas Universitárias  
16 a 21 de novembro

da WoS), conforme Figura 1:

**Figura 1.** Lista da ferramenta WoS

61 total de registros na Lista marcada  
Autor, título, fonte, resumo e número de citações de saída para todos os registros na lista marcada.

61 registros de *Principal Coleção do Web of Science™*  
Dados completos de saída deste produto para estes registros. ✖ Limpar lista marcada

**Registros de saída** [ - Ocultar opções de saída ]

**Etapa 1:** Selecionar registros.  
 Todos os registros nesta lista (até 500)  
 Todos os registros na página  
 Registros  até

**Etapa 2:** Selecionar conteúdo.  
Selecionar dos campos abaixo:

Selecionar todos | [Redefinir](#)

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Autor(es)/Editor(es) | <input checked="" type="checkbox"/> Título             | <input checked="" type="checkbox"/> Fonte                    | <input checked="" type="checkbox"/> Informações da conferência |
| <input checked="" type="checkbox"/> Resumo*              | <input type="checkbox"/> Referências citadas*          | <input checked="" type="checkbox"/> Tipo de documento        | <input type="checkbox"/> Patrocinadores da conferência         |
| <input checked="" type="checkbox"/> Endereços            | <input checked="" type="checkbox"/> Número de citações | <input type="checkbox"/> Palavras-chave                      | <input type="checkbox"/> Informações do editor                 |
| <input type="checkbox"/> ISSN/ISBN                       | <input type="checkbox"/> Contagem de referência citada | <input type="checkbox"/> Abrev. fonte                        | <input type="checkbox"/> Contagem de páginas                   |
| <input type="checkbox"/> Número IDS                      | <input type="checkbox"/> Idioma                        | <input type="checkbox"/> Categorias do Web of Science        | <input type="checkbox"/> Áreas de pesquisa                     |
| <input type="checkbox"/> Informações de financiamento    | <input checked="" type="checkbox"/> Número de acesso   | <input checked="" type="checkbox"/> Identificadores de autor |  |

\*Selecionar esses itens aumentará o tempo de processamento.

**Etapa 3:** Selecionar destino. [\[Saiba mais sobre como salvar software bibliográfico\]](#)

**Fonte:** pesquisa dos autores na WoS

A partir dessa lista é gerado um relatório de citações e um gráfico, conforme apresentado abaixo no Gráfico 1:

**Gráfico 1.** Relatório de citações



**Fonte:** pesquisa dos autores na WoS

No Gráfico 1 temos o número total de artigos, número total de citações e valor do índice h para determinado autor. Esses são os indicadores da produção habitualmente solicitados à Biblioteca, porém, outras informações são apresentadas, como por exemplo, a média de citação e soma do número de citações sem autocitações.

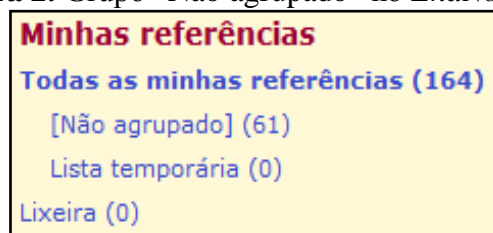
Os registros que foram selecionados na Lista (Figura 1) da WoS são enviados para o *EndNote Web* e a partir disso, a lista de referências poderá ser utilizada futuramente. O





padrão desta ferramenta é enviar os registros para um grupo chamado “Não agrupado”, conforme Figura 2.

**Figura 2.** Grupo “Não agrupado” no *EndNote Web*

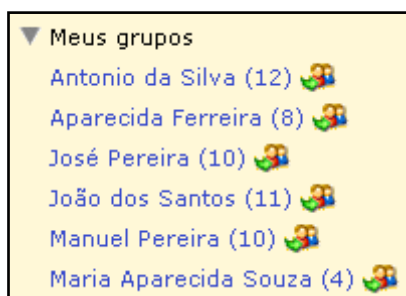


**Fonte:** pesquisa dos autores no EnNote Web

É necessário criar um Grupo dentro do *EndNote Web* e, após criar o Grupo com o nome do pesquisador, enviar todos os registros do grupo “Não agrupado” (Figura 2) para o Grupo recém criado. A partir disso, todas as referências do autor pesquisado estarão salvas.

Veja na Figura 3 alguns exemplos de Grupos com nomes fictícios:

**Figura 3.** Nome dos pesquisadores no *EndNote Web*



**Fonte:** pesquisa dos autores no *EndNote Web* (Nota: os nomes apresentados na figura são fictícios)

Novas pesquisas na WoS utilizando o *EndNote Web* podem ser realizadas a qualquer momento. Por exemplo, se uma nova pesquisa de autor for solicitada e esse autor tiver um grupo no *EndNote Web*, a realização da pesquisa utilizando os recursos do gerenciamento de referências será o modo mais ágil e preciso de obter o resultado. Caso isso seja feito, haverá uma identificação de todos os artigos já salvos no *EndNote Web*. Estas referências aparecem com uma indicação (EN) conforme mostra a Figura 4:



**Figura 4.** Indicação (EN) do registro no *EndNote Web*

1. **K-S(0) and Lambda Production in Pb-Pb Collisions at root s(NN)=2: 76 TeV**  
 Por: Abelev, B.; Adam, J.; Adamova, D.; et al.  
**EN** Autor(es) grupo: ALICE Collaboration  
 PHYSICAL REVIEW LETTERS Volume: 111 Edição: 22 Número do artigo: 222301 Publicado: NOV 25 2013

2. **Charmonium and e(+)e(-) pair photoproduction at mid-rapidity in ultra-peripheral Pb-Pb collisions at root s(NN)=2.76 TeV**  
 Por: Abbas, E.; Abelev, B.; Adam, J.; et al.  
**EN** Autor(es) grupo: ALICE Collaboration  
 EUROPEAN PHYSICAL JOURNAL C Volume: 73 Edição: 11 Número do artigo: 2617 Publicado: NOV 9 2013

3. **Centrality dependence of the pseudorapidity density distribution for charged particles in Pb-Pb collisions at root s(NN)=2.76 TeV**  
 Por: Abbas, E.; Abelev, B.; Adam, J.; et al.  
**EN** Autor(es) grupo: ALICE Collaboration  
 PHYSICS LETTERS B Volume: 726 Edição: 4-5 Páginas: 610-622 Publicado: NOV 4 2013

**Fonte:** pesquisa dos autores na WoS

Observa-se na Figura 4 a indicação das referências salvas. Essa identificação nos auxilia no sentido de que não será necessário conferir se todas as referências recuperadas na pesquisa são do autor ou não. O fato de elas estarem no Grupo do *EndNote Web* e terem sido identificadas na pesquisa já nos garante isso. Esse mecanismo que temos utilizado diminui muito o tempo de realização das pesquisas e compilação dos dados solicitados.

Para realização dos levantamentos da produção científica, cada bibliotecário utiliza sua conta pessoal no *EndNote Web*. Dessa forma, todos podem trabalhar ao mesmo tempo sem que as referências selecionadas se misturem no Grupo “Não agrupado”. Após a finalização da pesquisa e criação do Grupo na conta pessoal, esse Grupo recentemente criado pode ser compartilhado com qualquer conta do *EndNote Web*. Ao compartilhar o Grupo com outra conta, todos os Grupos aparecem no item “Outros grupos”, nesse momento é necessário selecionar todas as referências de cada Grupo e transferir para o Grupo desejado utilizando a função “Copiar para a lista temporária”. Após essa seleção, todas as referências do Grupo selecionado (anteriormente compartilhado de outra conta) serão transferidas para um Grupo



de uma conta do *EndNote Web* da Biblioteca. No nosso caso, esse novo Grupo poderá, por exemplo, receber o nome de um pesquisador. A partir do momento em que a pesquisa tenha sido finalizada e o Grupo com o resultado da pesquisa tenha sido criado, compartilhado e salvo em uma das contas do *EndNote Web* da Biblioteca, esse Grupo poderá ser excluído da conta pessoal do bibliotecário com a garantia de que os dados da pesquisa estarão seguros.

Como vemos, os dados salvos no *EndNote Web* podem ser compartilhados entre diferentes usuários, sem perder o conteúdo original. Além de permitir o compartilhamento, as informações não ficam restritas a um usuário somente. Portanto, o uso do *EndNote Web* nos permite contabilizar números, gerar listas e indicadores das publicações sempre que essas informações forem solicitadas.

Para gerenciar o grande volume de referências foram criadas e estão ativas quatro contas do *EndNote Web* conforme Tabela 1:

**Tabela 1.** Contas criadas no *EndNote Web* para gerenciamento dos registros

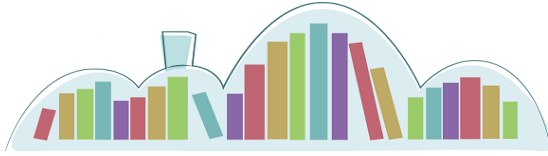
| Conta          | Descrição   | Número de Grupos                                     | Total de referências | Última atualização |
|----------------|---|--|----------------------|--------------------|
| Docentes       | são armazenadas todas as referências dos docentes do IFGW   | 90 (organizados por nome completo do docente)        | 6140                 | jan./14            |
| Pesquisadores* | são armazenadas todas as referências dos pesquisadores do IFGW                                      | 48 (organizados por nome completo do pesquisador)    | 2176                 | jan./14            |
| Abstracta      | são armazenadas todas as referências utilizadas para elaboração do Abstracta durante o ano corrente | 03 (publicados, não publicados e Não são IFGW **)    | 118                  | maio/14            |
| Produção Anual | são armazenadas todas referências de Levantamentos Anuais   | 19 (organizados por ano - atualmente de 1995 à 2013) | 5146                 | abr./14            |

**Fonte:** Biblioteca do IFGW/Unicamp

\* Pesquisadores: categoria “Pesquisador Colaborador Voluntário” e “Professor Colaborador Voluntário”.

\*\* Este grupo contém os artigos que foram recuperados pela Busca na base *Web of Science* mas não são do IFGW. Eles também são salvos no *EndNote Web* para evitar o retrabalho de análise deles toda vez que a pesquisa for executada.

Como pode ser observado na Tabela 1, o *EndNote Web* permite o armazenamento de um número considerável de referências. Atualmente as contas (Docentes, Pesquisadores,



Abstracta e Produção Anual) do *EndNote Web* ativas da Biblioteca do IFGW foi a melhor maneira que encontramos para organizar as informações. Essas contas foram criadas separadamente para categorizar as informações, mas também, e principalmente, pelo fato de termos percebido que o *EndNote Web* tornava-se mais lento se o volume de referências excedesse muito. A situação ideal até o momento para a Biblioteca gerenciar essas informações é a que está demonstrada na Tabela 1. É possível que outras melhorias na metodologia e na forma de utilização das Contas sejam realizadas futuramente.

De forma a garantir que teríamos, nos levantamentos realizados na base WoS, a maior parte das publicações originadas no IFGW, realizamos também pesquisas por instituição e por autor na *Scopus*. Essa segunda pesquisa na *Scopus* identifica as referências não recuperadas na WoS. As referências recuperadas na *Scopus* são importadas para o *EndNote Web* e são salvas nas contas e grupos correspondentes à informação recuperada.

Para garantir a segurança das informações já coletadas e salvas no *EndNote Web* realizamos o backup no formato de arquivo Word de todas as informações. Somente para título de informação temos backup de todas as referências coletadas, das estratégias de busca e as planilhas com as informações compiladas.

De modo geral, a situação que temos hoje é resultado de um longo processo em que foram realizados vários levantamentos. Esperamos com o tempo aperfeiçoar ainda mais esses processos.

#### **4 Resultados Parciais/Finais**

Consideramos que a utilização do *EndNote Web* melhorou a gestão das informações da produção científica do IFGW. Todo o processo de trabalho foi revisto, modificado e ainda se encontra em evolução. O *EndNote Web* nos permitiu fornecer dados e informações mais precisas num menor tempo. A realização das pesquisas e a entrega dos dados solicitados ocorreram mais rapidamente porque o *EndNote Web* armazena as referências e as identifica em novas pesquisas. Com essa sinalização, não perdemos tanto tempo na conferência dos artigos.

Além disso, adequamos e incorporamos o uso de um gerenciador de referências na nossa rotina. Essencialmente o *EndNote Web* é utilizado para facilitar a escrita de trabalhos científicos. Contudo, passamos a utilizá-lo de uma forma nova, diferenciada e voltada



estritamente às nossas rotinas e necessidades.

A utilização do *EndNote Web* na organização e armazenamento da produção científica nos permitiu diminuir o tempo de realização de pesquisas conforme pode ser observado na Tabela 2:

**Tabela 2.** Diminuição do tempo gasto no processo de pesquisa e análise com a utilização do *EndNote Web*

| Ano pesquisado    | Docentes (Qtde) | Pesquisadores (Qtde) | Data inicial da pesquisa | Data Final da pesquisa | Tempo gasto <sup>1</sup> | Total de registros recuperados |
|-------------------|-----------------|----------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 2010              | 86              | 28                   | 17/02/2011               | 13/04/2011             | 37                       | 7634                           |
| 2011              | 84              | 28                   | 05/01/2012               | 20/03/2012             | 51                       | 7052                           |
| 2012 <sup>2</sup> | 85              | 35                   | 14/01/2013               | 19/02/2013             | 24                       | 7484                           |
| 2013              | 90              | 48                   | 10/01/2014               | 31/01/2014             | 16                       | 8316                           |

**Fonte:** Biblioteca do IFGW/UNICAMP

<sup>1</sup> Tempo gasto em dias úteis.

<sup>2</sup> Início do uso do *EndNote Web*.

De acordo com a Tabela 2, observa-se uma diminuição significativa no tempo gasto na realização das pesquisas. A pesquisa referente ao ano de 2010, segunda vez que a compilação dos indicadores foi solicitada à Biblioteca, foram gastos 37 dias. Em 2012, primeiro ano de utilização do *EndNote Web*, foram gastos 24 dias. Em 2013, a pesquisa foi realizada em janeiro de 2014 e foram necessários apenas 16 dias para concluir as pesquisas. A diminuição do tempo está relacionada à adoção de nova metodologia e utilização do *EndNote Web*. Optamos por não indicar na Tabela 2 a pesquisa referente ao ano de 2009, nesse ano iniciamos o trabalho de identificação das diversas formas de grafia dos autores e por isso as pesquisas foram mais demoradas. Até então, não existia documentação sobre as estratégias de busca dos autores do Instituto.

Essa metodologia e o uso do *EndNote Web* possibilitou que todas as referências das publicações do IFGW fossem geridas de forma sistematizada e padronizada através da criação das contas da Biblioteca na ferramenta online. Esses levantamentos são geralmente elaborados por vários profissionais e realizá-los com acesso simultâneo a toda informação necessária foi um ganho importante nesse novo processo de trabalho para a equipe.

Gerir a produção científica dessa forma, além de nos permitir padronizar e sistematizar o trabalho mostrou também que outros bibliotecários poderiam executar tal trabalho. Para



tanto, deixamos aqui nossas contribuições e entendemos que o profissional está apto para realizar qualquer tipo de pesquisa e compilação de dados. Pretendemos no futuro realizar estudos bibliométricos e trabalharmos mais ativamente na análise desses levantamentos e indicadores.

Outra vertente de atuação da Biblioteca será a participação da UNICAMP no Repositório da Produção Científica do Conselho de Reitores das Universidades Estaduais Paulistas (CRUESP). Esses levantamentos já realizados e documentados da produção científica do IFGW pela Biblioteca nos permitirão alimentá-lo rapidamente tanto com as informações atuais, como com as informações retrospectivas. Imaginamos assim que o Repositório da Produção Científica do CRUESP trará maior visibilidade ao conhecimento científico gerado pelo Instituto e pela universidade.

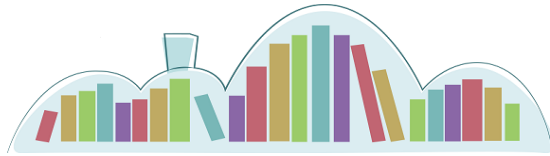
## 5 Considerações Parciais/Finais

A elaboração da metodologia e adoção do *EndNote Web* na realização dos levantamentos e compilação dos indicadores da produção científica trouxeram várias melhorias ao processo de trabalho. Em consequência disso, tivemos significativa diminuição do tempo na realização das pesquisas, mais agilidade no retorno e entrega das informações solicitadas e maior garantia de precisão e confiabilidade nas informações coletadas.

A padronização das estratégias de buscas dos autores e institucional melhorou significativamente a qualidade dos resultados obtidos nas pesquisas. Além disso, nos ajudou a superar as dificuldades relacionadas à falta de padronização nas bases de dados, principalmente quanto à grafia dos autores e endereço institucional (filiação).

No que se refere à Memória Institucional ainda temos dificuldade na captação de outros tipos de publicações, como por exemplo, trabalhos de congressos, livros, patentes etc. Existe a proposta de que a Biblioteca seja responsável pelo depósito legal de toda a produção gerada no Instituto, apesar disso ainda não foi possível levantar a produção não indexada. Diante disso, a Biblioteca só é capaz de compilar indicadores sobre a produção científica indexada e sobre as teses e dissertações do IFGW.

Apesar da Biblioteca do IFGW atuar e buscar melhorias para superar as dificuldades e também atender as diferentes demandas que surgiram, ainda será necessário avançar no que diz respeito ao Depósito de toda a produção científica do IFGW, principalmente em relação



SNBU 2014  
Belo Horizonte - MG  
XVIII Seminário Nacional de  
Bibliotecas Universitárias  
16 a 21 de novembro

aos materiais não indexados.

## 6 Referências

ARCHAMBAULT, É. et al. Comparing bibliometric statistics obtained from the Web of Science and Scopus. **Journal of the American Society for Information Science and Technology**, v. 60, n. 7, p. 1320–1326, 2009.

FAPESP. Análise da produção científica a partir de indicadores bibliométricos. In: FAPESP. **Indicadores de Ciência, Tecnologia e Inovação em São Paulo 2004**. 3.ed. FAPESP: São Paulo, 2005. cap. 5, p. 5-43. v. 1. Disponível em: <[http://www.fapesp.br/indicadores2004/volume1/cap05\\_vol1.pdf](http://www.fapesp.br/indicadores2004/volume1/cap05_vol1.pdf)>. Acesso em: 12 maio 2014.

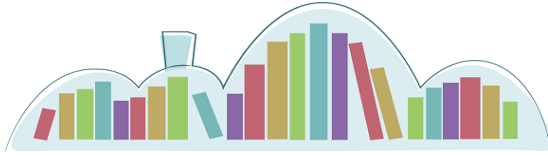
FERREIRA, L. O. **O nascimento de uma instituição científica: o periódico médico brasileiro da primeira metade do século XIX**. 1996. 209f. Tese (Doutorado em História) – Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo, 1996.

LIMA, R. A.; VELHO, L. M. S.; FARIA, L. I. L. Bibliometria e “avaliação” da atividade científica: um estudo sobre o índice H. **Perspectiva em Ciência da Informação**, v. 17, n. 3, p. 3-17, 2012.

LOPES, S. et al. A bibliometria e a avaliação da produção científica: indicadores e ferramentas. **Actas do Congresso Nacional de Bibliotecários, Arquivistas e Documentalistas**, n. 11, 2012. Disponível em: <<http://www.bad.pt/publicacoes/index.php/congressosbad/article/view/429>>. Acesso em: 05 maio 2014.

MACIAS-CHAPULA, C. A. O papel da informetria e da cienciometria 16 e sua perspectiva nacional e internacional. **Ciência da Informação**, v. 27, n. 2, p. 134-140, 1998.

SILVA, E. G.; ANDRETTA, P. I. S.; RAMOS, R. C. Novas práticas na gestão de informação bibliográfica: estudo sobre a capacidade de gestores de referências no cotidiano dos estudantes, pesquisadores e bibliotecários. **Revista ACB: Biblioteconomia em Santa Catarina**, v. 16, n. 2, p. 419–445, 2011.



SNBU 2014  
Belo Horizonte - MG

XVIII Seminário Nacional de  
Bibliotecas Universitárias  
16 a 21 de novembro

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Instituto de Física “Gleb Wataghin”. Conselho Interdepartamental. DIF. OF. 318/93, de 11/05/1993. Define padrão de endereço institucional do IFGW. (Documento Interno).**

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS. Procuradoria Geral. **Deliberação CONSU-A-007/2008, de 25/03/2008.** Disciplina a forma de identificação da Universidade. Disponível em: <[http://www.pg.unicamp.br/mostra\\_norma.php?id\\_norma=2867](http://www.pg.unicamp.br/mostra_norma.php?id_norma=2867)>. Acesso em: 12 maio 2014.