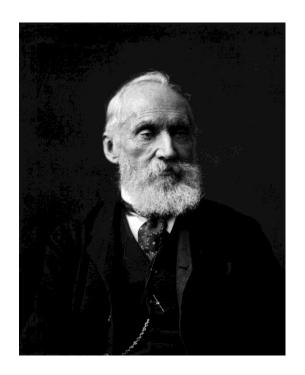


Aula 7 Fótons e ondas de matéria I

Física Geral F-428

No início do século XX, a maioria dos físicos acreditava que a Física estava completa, descrita através da Mecânica Clássica, do Eletromagnetismo de Maxwell e da Termodinâmica.



Lord Kelvin

Em 1900, Lord Kelvin, em palestra à Sociedade Britânica para o Progresso da Ciência, diz: "não há mais nada novo para ser descoberto em Física agora. Tudo que falta são medidas mais precisas....algumas casas decimais a mais..."

Exceto.... 'duas nuvens' no horizonte...

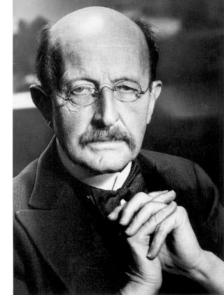
- 1) Explicar a **radiação do corpo negro**, e a catástrofe do ultravioleta...
- 2) Explicar o porquê da **não detecção do éter** luminífero, especialmente a 'falha' do experimento de Michelson & Morley...

Essas duas nuvens resultaram na Mecânica Quântica e na Relatividade Restrita!

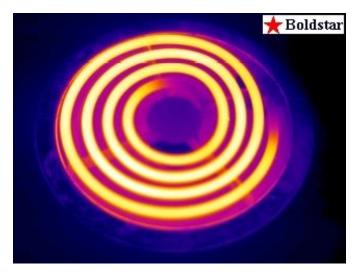
O que se sabia em 1900:

- Nosso Universo ⇒ sistema solar e estrelas da nossa galáxia;
- Ninguém sabia como o Sol produzia sua energia;
- Nada era sabido sobre a estrutura de átomos e núcleos;
- Duas forças eram conhecidas: as responsáveis pelas interações gravitacionais e pelas interações eletromagnéticas;
- Ninguém antecipava as mudanças na Física que estavam por vir nos próximos anos.

Até agora estudamos fenômenos em que a luz é encarada como onda eletromagnética. Entretanto, há casos em que a explicação convencional da teoria eletromagnética de Maxwell não é satisfatória.

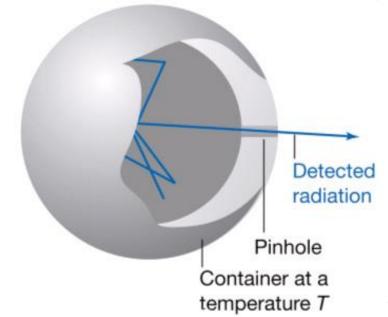


Max Planck



Material aquecido a ~4000-7000 K emite no visível

Corpo Negro



• Resultado clássico para o cálculo da radiância espectral

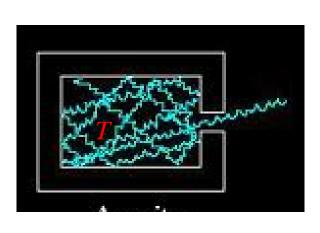
(Lei de Rayleigh-Jeans):

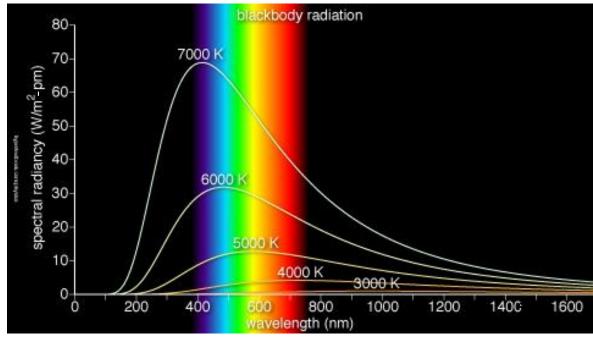
Radiância espectral $S(\lambda)$: quantidade de energia radiada por unidade de área, por unidade de tempo, por intervalo de comprimento de onda.

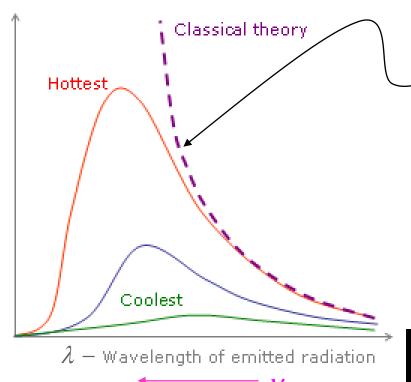
$$S(\lambda) = \frac{2\pi c k_B T}{\lambda^4}$$

$$k_B = 1.38 \times 10^{-23} \, J / K$$

(Constante de Boltzmann)



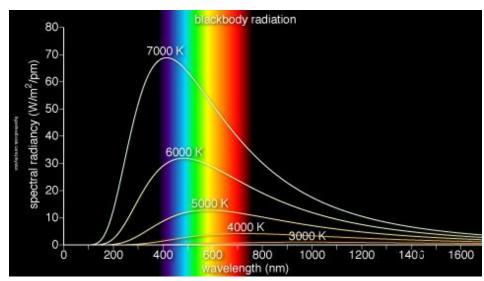




Intensity

$$S(\lambda) = \frac{2\pi c k_B T}{\lambda^4}$$

A lei de Rayleigh-Jeans concorda com os resultados experimentais para comprimentos de onda longos. Para comprimentos de onda curtos ⇒ "catástrofe do ultravioleta!"



• Em 1900, Planck postulou uma expressão para a radiação emitida por uma cavidade mantida a temperatura T, em função da sua frequência (ou do comprimento de onda λ). Além de descrever as suas observações, esta fórmula reproduzia também o resultado clássico da radiância espectral:

$$S_{P}(\lambda) = \frac{2\pi c^{2} h}{\lambda^{5}} \left(\frac{1}{\exp(hc/\lambda k_{B}T) - 1} \right)$$
 (Lei da radiação de Planck)

Comparando esta expressão com resultados experimentais para várias temperaturas, Planck determinou o valor da constante *h* como:

 $h = 6.63 \times 10^{-34} \text{ J s}$ (constante de Planck)

Dois limites importantes:

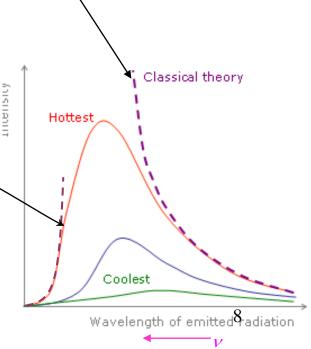
$$S_P(\lambda) = \frac{2\pi c^2 h}{\lambda^5} \frac{1}{\exp(hc/\lambda k_B T) - 1}$$

i)
$$\frac{hv}{k_BT} <<1 \implies S_P(\lambda) \approx \frac{2\pi k_B cT}{\lambda^4}$$
 $\exp(hc/\lambda k_B T) \approx 1 + hc/\lambda k_B T$

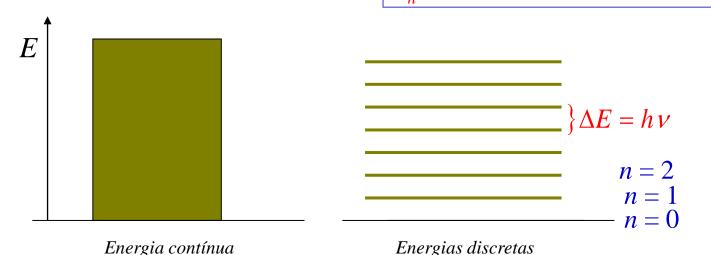
Neste limite, a expressão de Planck recai na lei de Rayleigh-Jeans da radiação.

ii)
$$\frac{hv}{k_BT} >> 1$$
 $\Rightarrow S_P(\lambda) \approx \frac{2\pi c^2 h}{\lambda^5} \exp\left(-\frac{hc}{\lambda k_B T}\right)$ By Hottest

Neste limite, a expressão de Planck não tende a infinito, mas tende exponencialmente a zero.



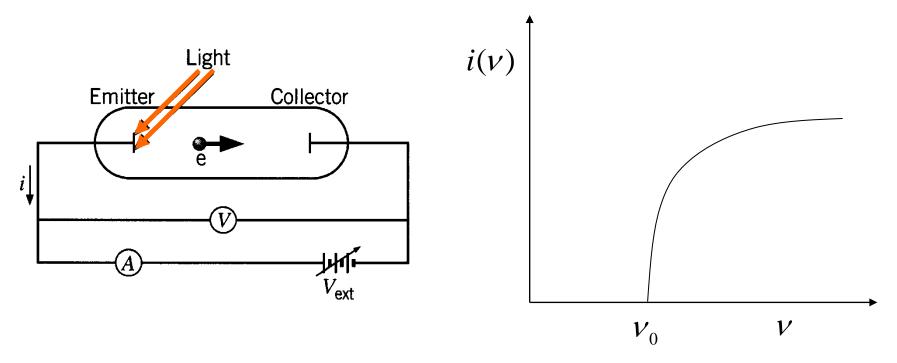
- Para obter sua lei de radiação, Planck fez a hipótese de que a emissão e a absorção da energia radiada pelos osciladores das paredes não se dava em quantidades contínuas, mas sim, em quantidades discretas, na forma de "quanta de energia" $E = h \nu$.
- Isso indicava que o movimento dos osciladores nas paredes da cavidade (que geram o campo elétrico) deveria apresentar apenas valores discretos (*quantizados*) de energia, e não contínuos, como se acreditava: $E_n = n h v$ n = 0,1,2,...



Max Planck acreditava que a sua hipótese era apenas um **artifício matemático**, e que o fenômeno de radiação do corpo negro ainda viria a ser explicado de uma outra forma. Ele mesmo tentou obter uma outra explicação, por muitos anos, sem sucesso.

O efeito fotoelétrico

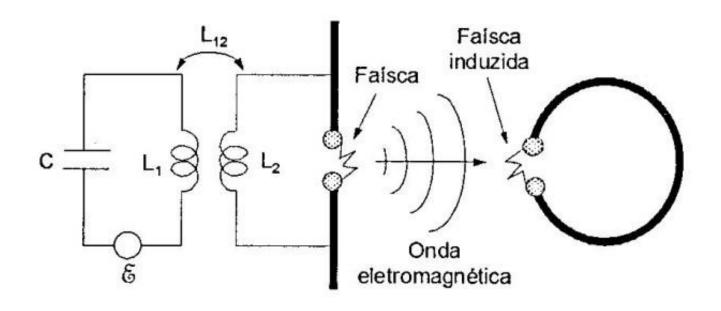
•Observado por Heinrich Hertz (1887), Wilhelm Hallwachs (1888) e outros.



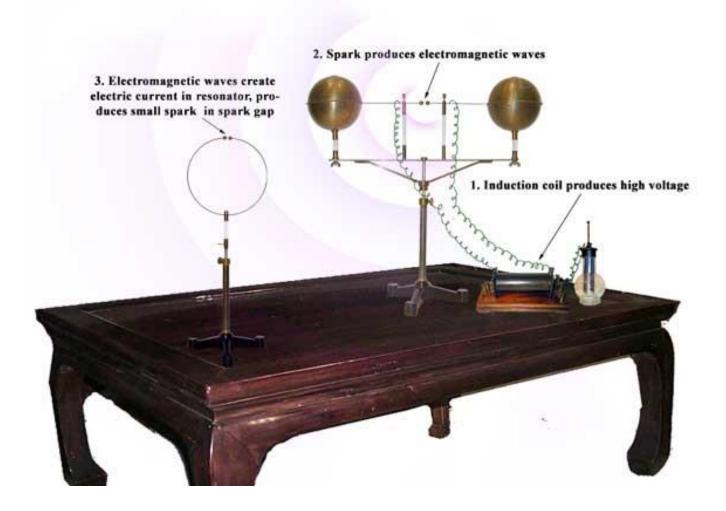
• Ocorre a emissão de elétrons de uma placa metálica, quando iluminada por radiação eletromagnética. Os *fotoelétrons* emitidos, e a corrente por eles gerada, só existem acima de um limiar de frequência ν_0 , independente da intensidade da radiação.

11

O experimento de Hertz (1885-1889)



A confirmação experimental veio com Heinrich Hertz



O efeito fotoelétrico

•Cada elétron requer uma energia mínima ϕ para sair do metal. Assim, se fornecermos uma energia E = hv o fotoelétron sairá com uma energia cinética:

$$E_k = E - \phi$$

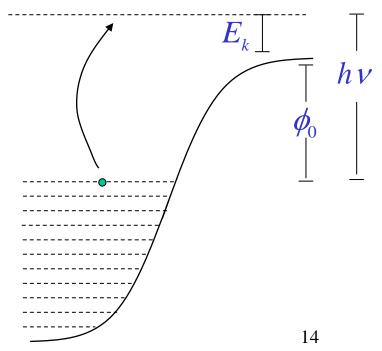
Assumindo que a absorção de energia de um elétron se dê através da absorção de um quantum, hv, teremos:

$$E_{k} = h \nu - \phi$$

Como diferentes elétrons necessitam diferentes energias para saírem, vamos definir o mínimo de ϕ como ϕ_0 , chamada *função trabalho do metal*.



Einstein em 1905, quando publicou sua teoria do efeito fotoelétrico – Prêmio Nobel em 1921.



O efeito fotoelétrico

$$E_k = h \nu - \phi$$



$$E_{k \max} = h \nu - \phi_0$$



$$E_{k \max} = 0 \implies h \nu - \phi_0 = 0$$

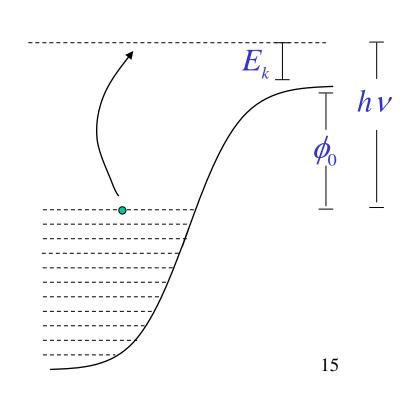


Não há emissão de fotoelétrons para frequências abaixo de:

$$v_0 = \frac{\phi_0}{h} = \text{Strequencia de corte}$$



Einstein em 1905, quando publicou sua teoria do efeito fotoelétrico – Prêmio Nobel em 1921.

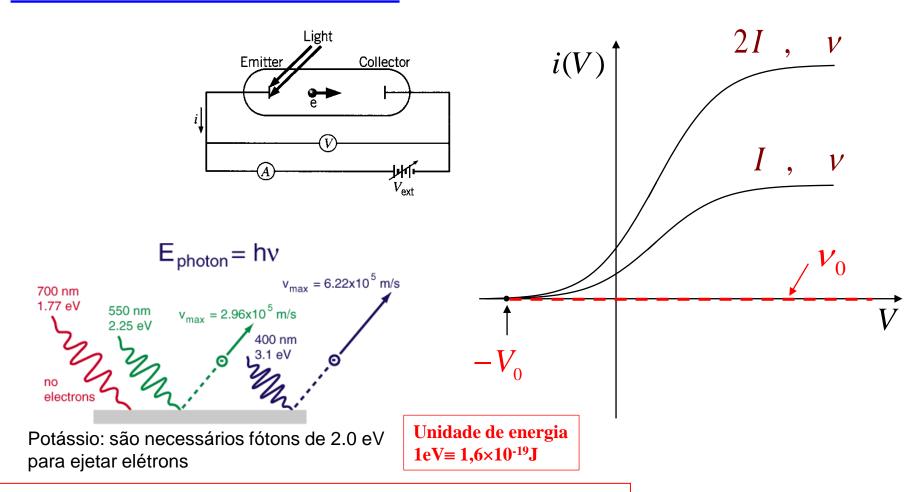


O efeito fotoelétrico Coef. Ang.: $\alpha = \frac{h}{}$ Light **Emitter** Collector α

 $E_{k\max}$ pode ser medida pelo circuito acima, pois os elétrons são freiados por V. Assim, podemos zerar a corrente para um certo valor V_0 (potencial de corte):

$$E_{k \max} = eV_0 \implies eV_0 = h \nu - \phi_0 \implies V_0 = \frac{h}{e} \nu - \frac{\phi_0}{e}$$

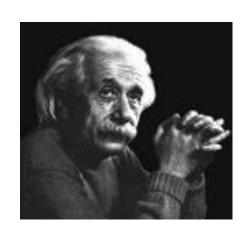
O efeito fotoelétrico



O que independe da intensidade (I) da radiação incidente são os valores de V_0 e v_0 ; não o valor da corrente depois de estabelecida!

O fóton

• A partir do conceito do quantum de energia, $h\nu$, e da fórmula da energia de uma partícula relativística com massa de repouso $m_0 = 0$, podemos escrever:



$$E^{2} = m_{0}^{2}c^{4} + p^{2}c^{2} = p^{2}c^{2}$$
 $E = h v = p c$

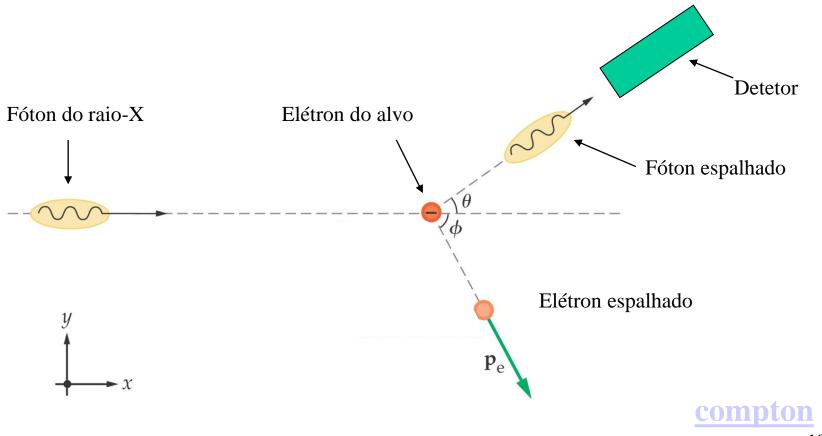
$$E = h v = p c$$

Portanto, o *momento linear* do quantum $h\nu$ é :

$$p = \frac{h}{\lambda}$$
 ou $p = \hbar k$; onde $\hbar \equiv \frac{h}{2\pi} \approx 1.05 \times 10^{-34} Js$

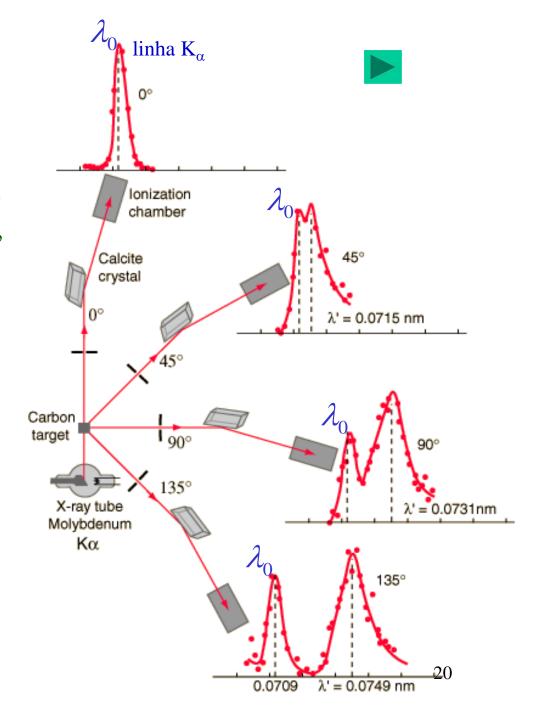
$$\begin{cases} \vec{p} = \hbar \vec{k} \\ E = \hbar \omega \end{cases}$$

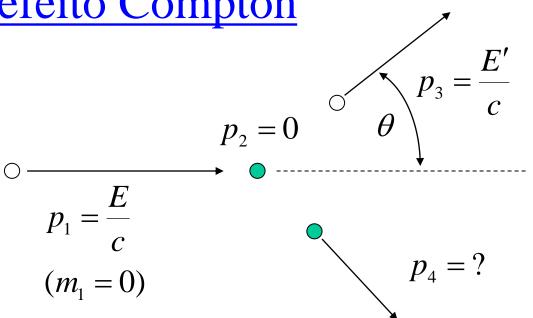
• Em 1916, Einstein propôs que o fóton teria um momento linear $p = h / \lambda$. Esta ideia foi confirmada experimentalmente por Arthur Compton (1923), ao incidir raios-X sobre um alvo de carbono:



Classicamente esperaríamos somente um pico de $\lambda = \lambda_0$ da radiação incidente; entretanto, aparece outro pico...

A explicação é baseada no fato do fóton carregar momento linear (\vec{p}) e energia (E).





$$\vec{p}_1 + \vec{p}_2 = \vec{p}_3 + \vec{p}_4$$

$$E_1 + E_2 = E_3 + E_4$$

$$E^2 = m_0^2 c^4 + p^2 c^2$$

$$\vec{p}_1 - \vec{p}_3 = \vec{p}_4$$
 \Rightarrow $p_4^2 = p_1^2 + p_3^2 - 2p_1 p_3 \cos \theta$

$$E + m_0 c^2 = E' + \sqrt{p_4^2 c^2 + m_0^2 c^4} \implies (E - E' + m_0 c^2)^2 = p_4^2 c^2 + m_0^2 c^4$$

$$\frac{1}{E'} - \frac{1}{E} = \frac{1}{m_0 c^2} (1 - \cos \theta)$$

$$\frac{1}{E'} - \frac{1}{E} = \frac{1}{m_0 c^2} (1 - \cos \theta)$$

Como: $E = hv = \frac{hc}{3}$, podemos escrever:

$$\lambda' - \lambda = \frac{hc}{m_0 c^2} (1 - \cos \theta) \qquad \longrightarrow \qquad \lambda' - \lambda = \frac{h}{m_0 c} (1 - \cos \theta)$$

$$\Delta \lambda = \lambda_c (1 - \cos \theta)$$

$$\Delta \lambda = \lambda_c (1 - \cos \theta) \quad ; \text{ onde: } \lambda_c \equiv \frac{h}{m_0 c} \approx 2,43 \times 10^{-12} \text{ m}$$

é o *comprimento de onda de Compton* da partícula espalhadora.

• Se o elétron que espalha a radiação estiver fracamente ligado ao átomo de carbono, $m_0 = m_e$. Mas se é o átomo como um todo que espalha o fóton, então $m_0 = M$, onde M é a massa do átomo. Como isso sempre ocorre, são sempre detectados dois picos (para $\theta > 0$) porque:

$$M>>m_e \implies \Delta\lambda_{at}<<\Delta\lambda_e$$



Resumo da aula:

- Planck e o espectro da radiação de um corpo negro: introdução do conceito de estados quantizados de energia para os osciladores nas paredes, e de emissão/absorção de quanta de luz de energia $E=h\nu$;
- Einstein e a explicação do efeito fotoelétrico: $hv = E_{cin} + \phi$ (conceitos de quantum de luz, frequência/comprimento de onda de corte, potencial de corte);
- Compton e o espalhamento de raios-X em alvo de carbono: $\lambda'-\lambda = \Delta\lambda = (h/mc)(1-\cos\theta)$. Os quanta de radiação têm momento.

 Comprimento de onda Compton do elétron
- O nome 'fóton' para o quantum de energia $h\nu$ só foi introduzido por G. Lewis em 1926 .